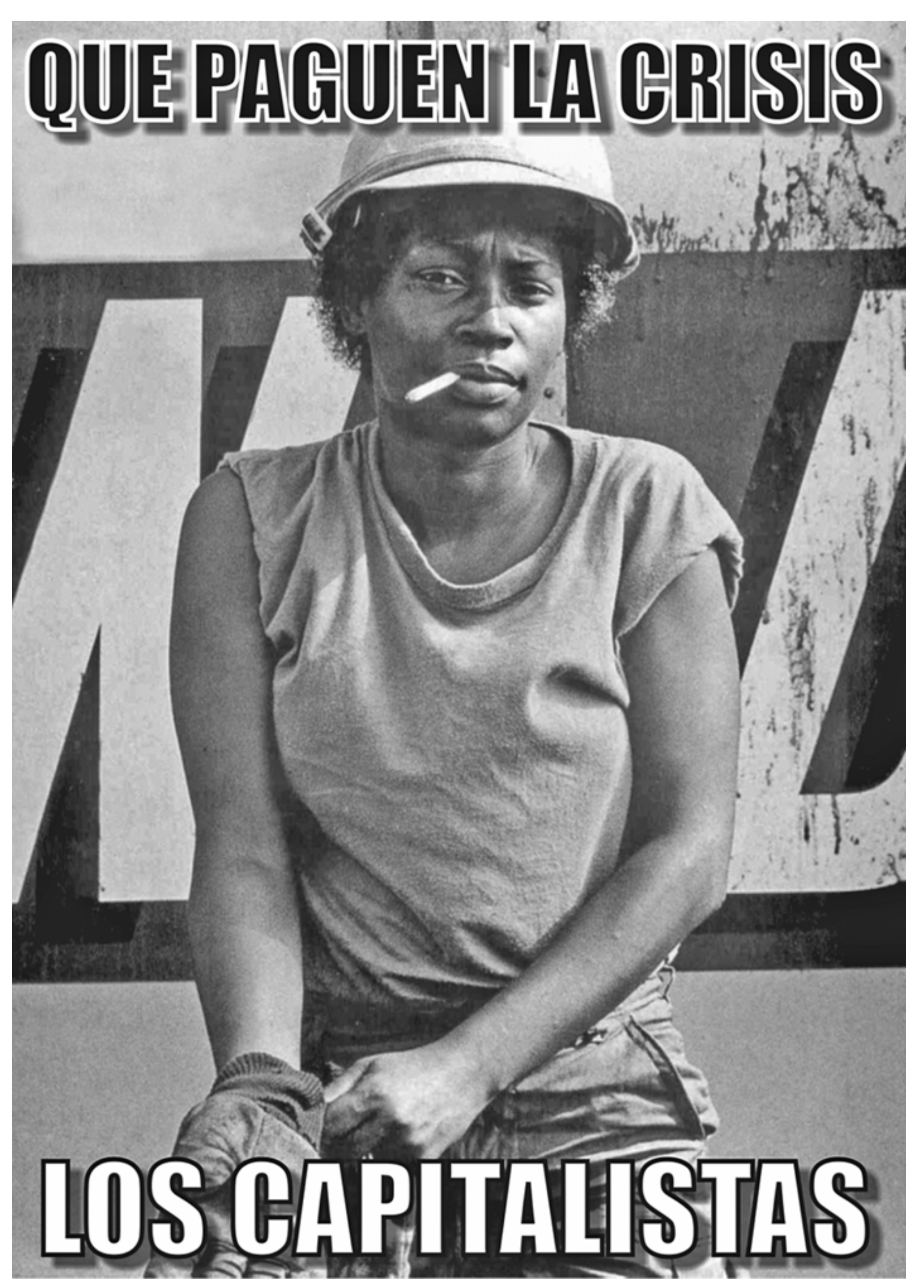
el Zenzontle

PERIODISMO DE MAS DE 400 VOCES

Número 64 ★ MAYO 2009 COOPERACIÓN VOLUNTARIA



Editorial

La culpa no la tienen esos puercos

Tomamos este título casi del originalmente aparecido en un editorial de *Gara*, prensa democrática en el País Vasco, con respecto al crecimiento e internacionalización de la «influenza porcina». En síntesis, la situación es difícil y más por la estrategia gubernamental de **soltar un virus que no puede controlar: el virus de la desconfianza y el miedo. El pueblo organizado, otra vez, tiene la palabra.**

Primero. Porque el Estado avisó con mucha tardanza del problema y, presionado en buena medida por trabajadores de salud, que por lo menos empíricamente veían avanzar el problema; así como por los organismos internacionales incluido el análisis del gobierno estadounidense. Varias de las muertes de los días recientes pudieron evitarse, pues la influenza es curable.

Segundo. Porque ha planteado medidas que no resuelven sustancialmente el contagio que es de persona a persona, a excepción de la contención que significa suspender clases y eventos concurridos; pero por ejemplo a los cubre bocas, no los acompañan con orientaciones educativas (indicar que se trata de una enfermedad curable si se atiende con prontitud y con orientaciones y medicamentos adecuados) y no solo «informativas» (parciales y confusas) y motivadoras de higiene (La del ¡Hágase! es una orden: no salga, no se reúna, no se asuste!, no insista no hay vacuna...), sin ofrecer alternativas de organización preventiva de las familias y los colectivos que habitan en los sitios con brotes de influenza.



Tercero. Porque se oculta el desastre que antes ocurrió lo mismo en el desmantelamiento de la paraestatal productora de medicamentos y vacunas, el miserable presupuesto dedicado a ciencia y tecnología y a la misma salud pública. De la capacidad amplia que tenían los servicios médicos y los especializados, se ha pasado a la dependencia de los negocios transnacionales. En un país con 60% de pobres y pobres extremos, con fuerte desempleo y sin acceso a servicios públicos, la mayoría de la gente que busca atención, o bien la paga o se va a servicios de urgencia en instituciones de salud y seguridad social que el capitalismo neoliberal ha venido desmantelando.



Y Cuarto. Porque se aprovecha el gobierno para «avisar» que ha decidido irrumpir tanto en la vida pública como en los hogares con el pretexto de la influenza, como antes amenazó y actuó contra los derechos colectivos y garantías individuales de poblaciones en varios estados del país, con el pretexto de «la guerra al narco».

Esa estrategia de terror es la que criminaliza las luchas sociales, busca controlar las manifestaciones de protesta y hace depender la seguridad de México de la seguridad del Estado yanqui.

La población necesita información y educación, pero también libertades y propuestas para organizarse solidariamente, pues se la manda lavar manos y falta agua potable, se manda tomar frutas y jugos y falta dinero. Se cierran escuelas y guarderías y restaurantes y falta que hacer con las muchas mujeres y padres que trabajan todo el día, muchos de ellos en la calle.

En fin, que **sólo el pueblo salva al pueblo,** si superamos el miedo y trasladamos la confianza a nuestra propia fuerza comunitaria con voluntad y apoyo mutuo. La aparición de esta alerta sanitaria en días anteriores al 1 de mayo, en un año de creciente repudio al Estado pues quiere salir de la crisis capitalista, de la única manera que se puede esperar de un Estado de la burguesía: con despidos, desempleo, pérdida de derechos sociales y laborales, y recortes en los salarios; en ese momento, el primero de mayo de 2009 puede ser un termómetro de cómo pega la influenza, y el virus del miedo y la desconfianza en la capacidad de resistir dignamente de las y los trabajadores. Ya las momias del Congreso de trabajo otra vez han llamado a no marcar con el pretexto de la epidemia. Otros años pretextaron la crisis o el conflicto político electoral. Pero la clase trabajadora tiene la palabra no sólo ese día, en el 15 mayo también se manifestarán con los maestros adelante; habrá nuevas jornadas que alienten la lucha.

Es hora que nos encontremos más allá de la crítica, en la organización desde abajo de la lucha contra una epidemia de influenza, pero también contra la epidemia de calamidades que produce el capitalismo, desatando fuerzas que no puede controlar. Calamidades que no se deben a esos cerdos, sino a los puercos que hacen de la enfermedad un mercado y del terror una estrategia de poder basada en el shock que busca que los pueblos abandonemos la decisión de luchar contra las enfermedades que nos oprimen y contra las opresiones que nos enferman.

Trabajadores del *Situam* analizan la situación salarial

Jesús Montiel*

El pasado 19 de febrero se realizó un Foro sobre la problemática salarial de los trabajadores en general y en particular de los trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana. En el Foro participaron como comentaristas los profesores: Uriel Aréchiga y Edur Velasco.

En su intervención el profesor Uriel Arerchiga dijo que «bajo el sistema capitalista el trabajo humano se convierte en mercancía y como toda mercancía tiene un precio: *el salario*». Señaló que bajo la dominación burguesa «es decir en el capitalismo, las mercancías se intercambian en términos de equivalencias. Esto significa por ejemplo: que si un kg. de tortillas vale 8 pesos y el salario mínimo fuera de 56 pesos, este equivaldría a 7 kg. de tortillas. Así pues cuando el salario, el precio de la fuerza humana de trabajo se establece en su forma monetaria, se dice que el *salario es nominal*. Pero en términos estrictos no nos importa cuanto dicen que ganamos, sino cuantos bienes de primera necesidad podemos comprar. Lo que llamamos *salario real*».

Y en ese sentido comentó «que en el momento en que se fijan los salarios, el *salario nominal es igual al salario real*, pero en la medida que el tiempo pasa, el *salario nominal* permanece constante, pero el *salario real* comienza a encogerse y encogerse, en razón del crecimiento de los precios de las otras mercancías, de tal manera que a la vuelta del año, para nueva fijación de salarios, o para la discusión del aumento, ya los salarios han perdido capacidad adquisitiva».



Para demostrar la caída del poder de compra de nuestro salario, Arerchiga presentó el siguiente dato, que demuestra una reducción del *salario real* por la devaluación e inflación de casi el 80%, durante este periodo:

Máximo histórico	1976	53.59 $/día
	2002	10.88 $/día
		-79.70% a precios de 1994

Terminó su intervención cuestionando por qué el salario de los trabajadores tiene que pagar los errores y las crisis del capitalismo. Llamó a continuar la lucha por la defensa del salario, promoviendo la unidad de los trabajadores en un gran movimiento nacional, que modifique la correlación de fuerzas a su favor.

Además, en su intervención el profesor Edur Velasco, nos remontó a nuestros antepasados, para explicar la importancia y valor del maíz en la economía de los mexicanos antiguos y de los mexicanos de hoy en relación con su salario. Dijo que para nuestros antepasados «lo básico en su forma de vida, como alimento fundamental, era el maíz. Donde su cultivo lograba hasta ocho cosechas al año. Los antiguos mexicanos tenían sus mercados con una gran cantidad de aves, carne de venado, armadillo, pescado y una gran variedad de vegetales, lo que demostraba que la población México comía mejor que los mexicanos de hoy».

El Dr. Edur Velasco presentó el siguiente comparativo «en 1974-76 con un salario mínimo aproximado de cincuenta pesos, un trabajador podía llevar a su mesa 50 kg. de tortillas, considerando que el costo aproximado por kilo era de noventa centavos». «Con el salario mínimo actual de cincuenta y cuatro pesos y un costo variante entre nueve, diez y hasta doce pesos por kilo de tortilla, un trabajador puede llevar ahora a su mesa cinco kilos de tortillas». Con este ejemplo «se demuestra el proceso de empobrecimiento y deterioro de nuestro salario».

Continuó su intervención señalando que «durante los años 1994-96, ocurrieron acontecimientos importantes como el alzamiento zapatita y que durante ese periodo el gobierno no quería problemas con los sindicatos». Agregó que algunos sindicatos, como el *Situam*, se movilizaron para aprovechar esa coyuntura política favorable y para demostrarlo dijo «no sólo aquí traigo los pelos de la burra en la mano, sino la burra misma» y sacó de su portafolio varios tabuladores que contenían diferentes aumentos salariales para académicos y administrativos logrados en esos años.

En otro de sus comentarios planteó: «no podemos pasar a la recuperación salarial sin pensar en una lucha generalizada de los trabajadores del país. Se requiere un proyecto académico que permita integrar a los diferentes sectores universitarios para luchar a nivel nacional».

Finalmente planteó algunas ideas alternativas: a) promover la instalación de un molino y una tortillería en cada unidad, mejorando la calidad del maíz y bajar el precio para los trabajadores, profesores y estudiantes de la UAM; b) integrarnos a la revisión salarial con otros sindicatos en los meses de septiembre y octubre, ajustando nuestra revisión salarial a esos meses.

Terminada las intervenciones de los comentaristas, se abrió una ronda de preguntas y comentarios de los trabajadores y estudiantes asistentes, de lo cual se rescata lo siguiente: 1. Somos pocos pero hay que seguir trabajando para impulsar este tipo de eventos en el sindicato y ampliar la participación; 2. Luchar por conservar nuestra identidad de clase e impulsar el trabajo colectivo; 3. Promover asambleas públicas en la UAM con la comunidad interna y externa, por la defensa del salario, el empleo y la educación pública como las demandas más sentidas y justas; y 4. Evaluar las propuestas de este foro y llevarlas a nuestras instancias como congresos, asambleas seccionales y departamentales.

* *Miembro del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (Situam).*

Chicago: Haymarket 1 mayo de 1886 y ¿México 2009?

Durante 1885 se corrió la voz, los volantes «volaron» de mano en mano:
El 1º de mayo de 1886 será un día de: Rebelión, independencia, autonomía, y legalidad (obrera)
De **unidad** = La fuerza trabajadora vs. La dominación.



De protesta ***contra la opresión***
Contra la tiranía
Contra la ignorancia y contra
la guerra de todo tipo
8horas para trabajar
8horas para descansar
y 8 horas para lo que nos de la gana

LA YESCA ESTABA BIEN SECA...
La inmigración continuaba...¡no más tierra gratis!
Los territorios robados a los indios y a México se habían agotado:¡se esfumó la válvula de escape!
Los esclavistas habían sido derrotados y los esclavos traicionados.
1873: una depresión económica que duró cerca de 20 años..
CHICAGO: LA CIUDAD « MODERNA» -la jungla de concreto-
En el 77 un gran incendio dejó a miles sin casa ¡PAN o SANGRE!, clamaban y les dieron ***sangre:*** **cayeron ante los tiros de la policía.**
...SEMBRARON VIENTOS...



LA BURGUESIA SE PREPARABA
Sentía ya una *«Comuna americana»armó a la guardia nacional, dotó a la policía con ametralladoras.*
Manipuló a la prensa:
«las clases más bajas e ignorantes de Bávaros, bohemios, húngaros, alemanes, austríacos, bálticos, rusos(nihilistas) y franceses comunistas, atentan contra las instituciones...»

LOS SINDICATOS ERAN REDES ILEGALES:
Ir a la huelga era ir a la guerra.
La enorme población sobrante nutría el ejército esquirol.
Se formaron clubes, asociaciones y milicias.
RESISTIR Y APRENDER



LA IDEA»CHICAGO»:
Ni el terror ni el asesinato individual: movimiento de masas. La Comuna de París como modelo pero NO a la espontaneidad.
Cosecharon tempestades...
La FEDERACION DE GREMIOS Y SINDICATOS ORGANIZADOS convocaba desde 1884 a la huelga general PARA IMPONER LA JORNADA DE 8 HORAS
EL 1º DE MAYO DE 1886.

La burguesía ataca desde el periódico: El Chicago Mail denuncia:
«...hay dos rufianes que se proponen armar bronca: Parsons y Spies. Si ocurren problemas denles un castigo ejemplar.»
Primero de mayo:

Chicago
Filadelfia
Detroit
Cincinnati
Louisville



El «comité de ciudadanos (patrones)»propone:
Hay que crear incidentes para reprimir...
La matanza de Mc Cormick.
El mitin en Haymarket -la plaza del heno-
La bomba en el mercado: Provocación o acelere inconsciente.
180 policías con sus ametralladoras disparan sobre unos cientos de manifestantes.



EL JUICIO: linchamiento legal.
EL FISCAL: La Ley está por encima del juicio.
La anarquía está enjuiciada.
El gran jurado ha escogido y acusado a estos hombres porque fueron los líderes.
No son más culpables que los miles que los siguieron. Señores del jurado, «condenen a estos hombres, denles un castigo ejemplar, ahórquenlos y salven nuestras instituciones, nuestra sociedad».



EL 2010 YA COMENZÓ

En México:

1865- La Colmena y San Ildefonso. Jornada de mujeres y niños.
1867- La Fama Montañeza de Tlalpan: Jornada de 12 horas, No trabajo nocturno.
La Ley de 1862 y el Código Penal de 1872 persiguiendo huelguistas.
1881- ferrocas vs capataces gringos
EL PLM, Flores Magón: los clubes liberales, de justicieros a rebeldes y a revolucionarios.
1906 Cananea (base del artículo 123 en la Constitución de 1917)
1907 Rio Blanco.
Magonistas y Zapatistas por una REVOLUCIÓN SOCIAL no migajas.
Villa desde minas, viñedos y rieles: ¡Viva Villa, cabrones! Fuera de México las manos del gobierno gringo. *Remember Columbus.*
Yahora: **ZAPATA VIVE! LA LUCHA SIGUE Y ¡SIGUE!**

Libertad para los presos de Atenco

Perfil de los presos de Atenco en el Altiplano

Ignacio del Valle Medina originario de San Salvador Atenco, nació en 1953, integrante del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT). Desde joven, impulsó acciones a favor de la justicia, participó en grupos, de alfabetización con habitantes y posteriormente luchó contra las altas tarifas de energía eléctrica. Participó en el Frente Popular Regional en Texcoco (FPRT), el Frente Popular del Valle de México (FPVM) junto con varios de sus compañeros que hoy integran el FPDT conformado en 2001, organización de campesinos y vecinos en contra del proyecto del aeropuerto que pretende despojar de sus tierras a los pobladores de San Salvador Atenco. Detenido el 3 de mayo de 2006 en un domicilio particular en Texcoco, Estado de México, con fuerte brutalidad policiaca que incluyó amenazas de muerte, tortura, golpes y patadas. En su detención no se mostró orden de aprehensión; no contó con abogado defensor en su declaración preparatoria. Ha sido sentenciado por tres acusaciones de secuestro equiparado, las primeras dos suman 67 años y 6 meses de prisión y por la tercera se le condenó a 45 años más, sumando 112 años, lo que equivale a cadena perpetua. En la condena existen irregularidades por ejemplo, no está acreditado el cuerpo del delito de secuestro equiparado, y se cuenta con el antecedente de que dos integrantes más del FPDT han ganado una resolución jurídica que los absuelve del delito de secuestro equiparado, porque el Tribunal correspondiente arribó a la conclusión de que «no se configuraba el cuerpo del delito» debido a que nunca se materializó. Sobre esos mismos hechos está basada la acusación y la condena contra Ignacio del Valle, lo que abre la posibilidad de que al interponer el amparo directo en contra de la sentencia de 67 años, ésta pueda revocarse. Se encuentra preso en el Centro Federal de Readaptación Social Núm. 1 «El Altiplano», ubicado en el Estado de México, en el Municipio de Almoloya de Juárez.

Felipe Alvarez Hernández campesino originario de Nexquipayac, Atenco, integrante del FPDT. Es agricultor de maíz. Nació en 1951. Detenido el 3 de mayo de 2006 con enorme brutalidad policiaca que incluyó golpiza en la cara y ser arrastrado por escaleras abajo para conducirlo a un vehículo policiaco donde siguió siendo golpeado. Las golpizas continuaron durante varias semanas después de su detención. Ha sido injustamente condenado a 67 años de prisión. En su condena existen irregularidades como no estar acreditado el cuerpo del delito de secuestro equiparado, ya que se cuenta con el antecedente de que dos integrantes más del FPDT han ganado una resolución jurídica que los absuelve del delito de secuestro equiparado, porque el Tribunal correspondiente arribó a la conclusión de que «no se configuraba el cuerpo del delito», debido a que éste nunca se materializó. Sobre esos mismos hechos está basada la acusación y la condena contra Felipe Álvarez, lo que abre la posibilidad de que al interponer el amparo directo en contra de la sentencia de 67 años, ésta pueda revocarse. Se encuentra preso en «El Altiplano», ubicado en el Estado de México en el Municipio de Almoloya de Juárez.

Hector Galindo Gochicoa es integrante y asesor jurídico del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. Nació en Nezahualcóyotl, Estado de México, el 6 de febrero de l974. Al momento de su detención estudiaba en la Facultad de Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México. Fue detenido el 3 de Mayo de 2006 en el municipio de Texcoco, Estado de México, con fuerte brutalidad policiaca, que incluyó amenazas de muerte, golpes con el tolete y escudo, patadas, así como posturas incómodas obligadas por largos períodos.

No contó con abogado defensor al momento de su declaración preparatoria. Ha sido injustamente condenado a 67 años y 6 meses de prisión por el delito de secuestro equiparado, además de encontrarse procesado por el delito de ataques a las vías de comunicación y medios de transporte en grado de autoría intelectual. Se encuentra en un Penal Federal de Máxima Seguridad, CEFERESO Núm. 1 «El Altiplano» (sin derecho a visita familiar).



Ex Mineros de Real del Monte en pie de lucha

El pasado domingo 19 de abril, el Movimiento de Mineros y Ex Mineros de Real del Monte, A.C llevó a cabo la conferencia de Prensa donde se expusieron los puntos de vista sobre la devastadora liquidación que se ha venido implementando de manera forzosa en el IMSS con la intensión de dejar a los trabajadores retirados sin pensión ni atención médica. Así mismo se informó sobre los procedimientos judiciales que se han iniciado contra los funcionarios y ex funcionarios que han tenido la intención de despojar de sus inmuebles sindicales a los trabajadores corruptos como Angelina Bulos Islas. También se denunció la represión contra los dirigentes que se encuentran en riesgo de convertirse en presos políticos.



En dicho evento se expresó la solidaridad incondicional a los trabajadores mineros de Cananea quienes se encuentran en huelga desde hace más de un año y a los que arbitrariamente pretende despedir la patronal asesina del Grupo México (responsable del homicidio industrial en Pasta de Conchos).

Durante el evento asistieron diversas organizaciones sociales, políticas y sindicales, solidarias con Movimiento de Mineros y Ex Mineros de Real del Monte A.C.

Otorgan premio Méndez Arceo a viudas de dirigentes mixtecos yal padre Pantoja

Difusión Cencos México D.F., 27 de abril de 2009

Las viudas de Raúl Lucas Lucía y Manuel Ponce Rosas dirigentes de la Organización para el Futuro del Pueblo Mixteco (OFPM) de Ayutla, Guerrero, Guadalupe Castro Morales y Margarita Martín de las Nieves, así como el padre Pedro Pantoja Arceo director de «Belén, Casa del Migrante», de la diócesis de Saltillo, Coahuila, recibieron el Premio Nacional de Derechos Humanos «Don Sergio Méndez Arceo», en su edición XVII fue otorgado a la Organización para el Futuro del Pueblo Mixteco (OFPM) en la categoría de grupos.

El acto se llevó a cabo la tarde de este sábado 25 de abril en la catedral de Cuernavaca, Morelos; y fue el obispo emérito de San Cristóbal de las Casas Chiapas, Samuel Ruiz, así el obispo de Saltillo, Raúl Vera, quienes entregaron el reconocimiento a Guadalupe y Margarita, viudas de Raúl Lucas Lucía y Manuel Ponce Rosas respectivamente.

Durante su intervención Guadalupe Castro Morales, llamó a los asistentes a alzar su voz para que el asesinato de Raúl y Manuel no quede en la impunidad.

Raúl y Manuel, presidente y secretario de la Organización para el Futuro del Pueblo Mixteco (OFPM), fueron desaparecidos de manera forzada, torturados y ejecutados extrajudicialmente el pasado 13 de febrero, por tres hombres armados que se presentaron como policías. (Con información de Tlachinollan)

El Zenzontle felicita a las y a el premiado y se une al reclamo en contra de la impunidad de los represores.



No todo es productividad y consumismo

Cuenta la leyenda que hace unos años un grupo de misioneros se adentró en la Amazonia brasileña y se topó con un grupo de indios que hacía uso de instrumentos extremadamente primitivos para cortar leña. Los misioneros decidieron hacer un esfuerzo y regalar a aquellos indios unos cuchillos de acero inoxidable de fabricación norteamericana. Un par de años después recalaron de nuevo por aquella región y se entrevistaron con los indios. Uno de los misioneros preguntó:

—»¿Que tal los cuchillos?».

Y uno de los indios respondió inmediatamente:

—»Muy bien. Cortamos ahora la leña diez veces más rápido que antes».

El misionero replicó:

—» Estaréis entonces produciendo diez veces más leña que antes».

El indígena respondió perplejo:

—» No. Cortamos la misma cantidad de leña que antes, sólo que ahora disfrutamos de diez veces más tiempo para hacer aquello que realmente nos gusta».



El CGH en la historia reciente de la resistencia en México

Comité de Lucha por el Movimiento de Emancipación Nacional COLMENA

(El documento completo se puede consultar en la página elzenzontle.org)

La huelga estudiantil más larga en la historia de la UNAM (abril 99 febrero 2000) sin duda abrió una amplia gama de polémicas y debates que rara vez lograron comprender el significado y circunstancias históricas que dieron



origen al Consejo General de Huelga que detuvo el intento más agresivo por privatizar la máxima casa de estudios.

El movimiento, el CGH y la huelga

Así pues, la disputa se centralizó en dos polos: La rectoría de la UNAM que representaba a los intereses del capital financiero internacional y al Estado mexicano, y el CGH que representaba a los sectores sociales más perjudicados con el neoliberalismo.

El movimiento: Como en todo movimiento, en él se daban distintos niveles de participación, una buena parte de él oscila entre acercarse y alejarse, participar activa o eventualmente, pero tiene como eje articulador el hecho de apoyar una causa determinada, en este caso el cumplimiento de los seis puntos del pliego petitorio que habría de detener el proceso de privatización. Dicha aspiración no es en sí misma revolucionaria, no tiene como fin el remover de fondo toda la estructura de dominación capitalista, sin embargo por la forma y momento en que se presentó, resultó impensable para el Estado mexicano resolver favorablemente sus demandas, colocándose ante el movimiento en posición de abierta confrontación.

El CGH: Como su nombre lo indica funcionó a manera de un consejo de representación de varias instancias, a través de delegados nombrados en asamblea, se puede decir que en el consejo se representaban fundamentalmente las posiciones de quienes participaban con voz y voto en las asambleas de las escuelas y en la propia sesión del consejo; a su vez, en las asambleas de las escuelas participaban mayoritariamente quienes estaban involucrados de manera más activa en el movimiento, fundamentalmente quienes realizaban el trabajo de base en las mismas.

El mecanismo organizativo del CGH puso de cabeza a la rectoría y al gobierno quienes en todo momento trataron de identificar a un grupo no mayor de una docena de activistas con quienes pudieran entenderse y convencer con los acostumbrados mecanismos de cooptación o represión; fracasaron en su intento. En las mesas de diálogo el CGH nombró una enorme comisión de 120 delegados que a su vez eran rotativos y sorprendentemente unificados a la hora de enfrentarse con la rectoría, dándole al enemigo un escenario surrealista con el que no supieron lidiar.

La Huelga: Esta fue resultado de la tensión de fuerzas entre el Estado mexicano encarnado en la rectoría de la UNAM y el movimiento estudiantil organizado en el CGH. El hecho de que se haya llegado a ese extremo fue producto del empeño que había en avanzar sobre el intento de privatizar la UNAM, sabiendo de antemano que dicha medida despertaría oposición, así como de la voluntad y claridad de los estudiantes de no permitirlo, por entender en ese hecho algo inadmisible y saberse en su contexto gravemente perjudicados por ello, si no en lo particular si en su clase o sector al cual pertenecían.

La solución para el Estado fue la intervención de la PFP para despojar a los huelguistas de la custodia de su universidad y el masivo apresamiento de activistas que llegó a ser casi de mil, no sin antes modificar su postura inicial aceptando desistir de las medidas más clara y abiertamente privatizadoras.

El legado

La huelga estudiantil de 1999-2000, marcó en muchos sentidos el resurgimiento de la izquierda que emergiendo desde abajo logró no solamente enfrentar una iniciativa del capitalismo, sino comprender que ésta representaba sólo un episodio de la lucha de clases y que habría que seguir luchando. Demostró después de una severa crisis de la izquierda radical que era posible luchar y resistir al margen de los canales institucionales que supuestamente se abrían en el marco de la transición a la democracia.

El CGH no solo dotó de un nuevo aliciente moral a la izquierda de abajo y de voluntad anticapitalista, sino que también la ha nutrido de un sinnúmero de activistas y militantes que a la postre se han involucrado en las sucesivas luchas sociales que se han desarrollado en el último decenio, los ex cegeacheros estuvieron presentes en la defensa de la tierra de los pueblos de San Salvador Atenco, han ingresado o formado organizaciones anticapitalistas de diversas índoles e ideologías, pero en general se caracterizan por su decisión de lucha y por la claridad de que un verdadero cambio no vendrá de la mano de la supuesta izquierda electoral, y que será necesario librar varias batallas más hasta derrocar al Estado capitalista.

Por eso hoy día el Estado mexicano y sus medios de comunicación no dejan de tener pesadillas con el CGH pues lo ven presente en todo lo que no les gusta, reconociendo con desagrado que no han podido hasta hoy derrotarlo como experiencia, como legado y como una de



las más grandes sepas de activistas y militantes anticapitalistas que seguramente le seguirán provocando serios dolores de cabeza.

Babel

Una izquierda de consumo

(versión resumida)

Javier Hernández Alpízar

Quizá no sólo en Xalapa, probablemente pasa lo mismo por ejemplo en la ciudad de México, el asunto es que gran parte de la gente que se dice y reclama de izquierda podría ser caracterizada como una «izquierda de consumo».

Se trata de una izquierda que no produce o lo hace de manera muy marginal, ocasional, y cuando lo hace: es producción de autoconsumo, que no llega a los «no iniciados», producción para guetos.

¿Qué es una izquierda de consumo y que «no produce» o lo hace en proporción insignificante? No nos referimos a la casa, vestido y sustento pues, entre la sobrevivencia y la opulencia, cada cual hace lo suyo. Nos referimos a producir un pensamiento propio, discurso propio, obra, textos, discusiones, conciencia, organización, comunicación propios, autónomos.

La mayor parte de la izquierda, en lugar de producir reproduce: reenvía por la red textos tomados de unas pocas y escasas fuentes. Un amigo decía, para caracterizar a otro amigo, que cada mañana «se bebe como un licuado La Jornada». Gran parte de la izquierda en la ciudad se define por sus consumos, y, si se quieren poner elegantes, por sus «consumos culturales». Consumo de un periódico, un semanario, una revista, ciertos libros y autores y cantantes ciertos sitios web, ciertas playeras, botones, agendas.

Entonces, una izquierda a la cual las fechas de movilización le llegan desde el centro (o de algún centro), junto con los carteles, los volantes, las calcomanías, los panfletos y demás, ve como imposible movilizarse si no la convoca la «autoridad moral» del líder, la «organización nacional», para informarle, que no consultarle, qué hacer, cuál es la nueva consigna, la nueva orden.

(...)No puede haber respuesta más desorientadora para una izquierda de consumo, porque entonces ¿qué hacer?, como se preguntara Lenin. Con la diferencia de que Lenin se lo preguntaba para darse una respuesta y hasta para dictarla a «las masas» y su vanguardia «el partido», pero la izquierda de consumo se lo pregunta para ver si alguien le da la respuesta, el consejo, la conseja, la consigna. Es sintomática la pregunta, en Humanidades, a Eduardo Galeano, a la que él se negó a contestar como gurú, al negarse a ser visto como «autor de libros de autoayuda para la izquierda».

Una izquierda de consumo y los gurúes que quieren ser leídos y obedecidos se complementan de manera simbiótica: así, los Enrique Dussel, los Guillermo Almeyra, los Rodríguez Araujo, se imaginan al pueblo como si fueran sus alumnos, sus estudiantes, a quienes hay que iluminar, educar, liberar de su ignorancia.(...)

Una izquierda que necesita (porque no produce reflexiones propias) quien le dicte línea, le haga su plan de lucha, su «programa alternativo de nación», es propensa a consumir los discursos de estos buenos señores. Un columnista proponía una reunión de unos 100 notables para que hicieran el programa nacional de lucha y entregarlo a AMLO y «su pueblo». Los pueblos, en esa concepción de izquierda de consumo, son incapaces de producir su pensamiento: tienen que consumir y reproducir el pensamiento de un líder y una vanguardia.

Se scuchan sinónimos de «educar» y «concientizar» al pueblo, a los trabajadores, a los pobres, a la masa, no sólo de izquierdas verticalistas y de «centralismo democrático», sino hasta a jóvenes anarquistas.

El problema de las izquierdas de consumo es que favorecen la dependencia, la sujeción a una estructura «nacional», central, que no es otra cosa que una pobre y lamentable «vanguardia» político-cultural que reside en unas cuantas colonias de la Ciudad de México y difunde sus eslóganes mentales, sobre todo, a través de La Jornada.

Es tan lamentable la esterilidad de este tipo de izquierda de consumo que, en su vertiente electoral, no produce ni sus candidatos, y la mayoría los importa de los que desechó el PRI.

En Xalapa, la ausencia de una reflexión propia ha llevado a la izquierda de consumo a reproducir lo que se exporta desde las asambleas informativas y las redes de reproducción de la Pejemanía. Pero no es la única izquierda que se limita a consumir y reproducir algo prefabricado (y predigerido), pues ¿no se habían inventado los perredistas una dizque APPO Veracruz, y habían traído a pasear a Flavio Sosa, el perredista que se autoproclama líder de la APPO?(...)

En la Otra Campaña no estamos mejor parados. Hay que confesarlo y ser autocríticos, pues en la reunión de la Otra Campaña en Xalapa en 2006 se notó ausencia de organización, y se vio casi desierta la reflexión teórica. El delegado Zero lo señaló con ironía y humor ácido: esperaba en Xalapa por lo menos hallar discusión teórica. Encontró un texto solitario, hecho por dos adherentes a la Sexta, sobre la ciencia en México. Eso sí, de gran calidad, al grado que luego Marcos lo citó en la Ciudad de México, ante médicos.

No extraña que sea incapaz, esta izquierda, de entender planteamientos como: «la orden es que ya no nos darán órdenes». El consumo consagra la heteronomía, la moral de «sucursal» y, lo peor de franquicia.

Esta columna puede leerse completa en: http://zapateando.wordpress.com, aabronxalapa@yahoo.com.mx

Gloria y Jacobo: Ni un día más presos

Para mayor información:
comiteverdadjusticiaylibertad.blogspot.com

Una mujer se pregunta mientras mira a un performancero representar a un personaje muy parecido a Cristo: ¿Así sufren los presos políticos? Otra mujer la regaña y, al tiempo, dice: No, él representa el sufrimiento de los familiares por la injusticia.

Con un performance, la actuación del Llanero Solitito y la consigna de «¡Ni un día más presos!» se realizó una jornada artística en el Foro Abierto de la Casa del Lago, por la libertad de Gloria Arenas y Jacobo Silva, encarcelados desde hace 10 años por el delito de rebelión. Los ex guerrilleros, cumplida su condena desde el pasado marzo, han permanecido en la cárcel so pretexto de tener pendiente otro proceso pendiente en Toluca.



Organizado por el Comité Verdad, Justicia y Libertad, Jacobo y Gloria, en el espacio retomado por el Centro Libre de Experimentación Teatral y Artística (CLETA) en Chapultepec, el evento realizado el 19 de abril, tuvo como propósito demandar la excarcelación inmediata de los rebeldes, que se encuentran recluidos en las cárceles del Altiplano y Chiconautla.

Un personaje que caracterizando al capitalismo interrumpió, de improviso, a los oradores y no dejó de burlarse, denostando la lucha política por liberar a los que fueron conocidos como comandantes Antonio y Aurora. Finalmente, el payaso neoliberal fue corrido a patadas por el público.

Una canción dedicada a Gloria Arenas, *El poder de la Ternura*, acompañó la jornada que difundió no sólo la lucha por la excarcelación de los presos políticos sino la valía de la defensa jurídica realizada por el propio Jacobo Nogales, que le permitió ganar un amparo que debiera liberarlo, pero que en los hechos la justicia no ha concretado.

Los familiares y amigos de los ex miembros del Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente resaltaron la parte artística que ambos presos han desarrollado aún dentro de la prisión y expusieron mediante discos y postales, una muestra significativa. Gloria ha destacado en la parte literaria, mientras Jacobo ha realizado un vasto trabajo pictórico con más de 700 obras.

Un bailarín, con música y sentir andinos, representado al pueblo indígena sobajado por los opresores históricos, en búsqueda de su liberación, fue consoladoespontáneamente por una mujer del público que, amorosa y solidaria, lo abrazó como gesto de acompañamiento en el dolor y lucha de tantos en nuestra América Latina. Finalmente la alegria satírica del el Xeneke animó a toda la concurrencia, apesar de la primera lluvia del día a aplaudir y gritar consignas de la resitencia.

Con el lago mayor de telón de fondo y una enorme manta con un autorretrato de Jacobo Silva, el acto se caracterizó por la emotividad mostrada por los asistentes, quienes no dejaron de demandar: ¡Libertad a todos los presos políticos!

Así es: ¡Libertad¡ ¡Ni un día más presos!



Combatir el machismo desde adentro

Primera parte

Las Mujeres Creando Comunidad de Bolivia usan el ejemplo de un cuerpo integral para explicar el concepto del feminismo y su importancia en nuestras comunidades, sean estas: el pueblo, el barrio o el colectivo. Dicen que el cuerpo entero representa a la comunidad. La mitad es la fuerza, la sabiduría, y las capacidades de los varones de la comunidad. La otra mitad está hecha por la fuerza, la sabiduría y las capacidades de las mujeres. El cuerpo no se puede cortar en dos partes porque así muere la comunidad. Pero si un lado del cuerpo es más débil que el otro, tampoco puede funcionar bien. Si tapamos un ojo, si detenemos un brazo, si una pierna no se mueve bien o está forzada a seguir exactamente los mismos movimientos de la otra pierna, el cuerpo no camina bien, camina más lentamente, se cae, no logra sus objetivos fácilmente. Cada lado del cuerpo se mueve y trabaja de una forma distinta, pero sólo trabajando juntos puede caminar, correr y también resistir.

Como compañeras que participamos creando los movimientos sociales, nos enfrentamos a varias barreras. Compartimos los espacios de lucha y trabajo con nuestros compañeros, pero obviamente seguimos teniendo que luchar desde adentro de esos espacios para ser reconocidas y respetadas. Aunque tengamos presencia en espacios libertarios, socialistas o progresistas -en muchos momentos se queda nuestra participación a un nivel marginal-; es decir, nuestras experiencias como mujeres, nuestra visión, nuestras necesidades y exigencias, no son tomadas en cuenta, no dan forma a la manera que tienen nuestros compañeros de relacionarse, el tipo de organización que tengamos ni el movimiento que vayamos construyendo.

Al mismo tiempo, los intentos de ir desafiando al machismo dentro del movimiento se quedan muchas veces en debates polarizados creando víctimas y monstruos en lugar de un esfuerzo común para acabar con un enemigo común. Muchas veces encontramos una apertura ideológica superficial, (por ejemplo, incluir un análisis anti-patriarcal en nuestros principios, incluir a mujeres en nuestros colectivos, hasta tener sectores de mujeres en nuestros movimientos) pero no realmente una apertura concreta en la cual honramos las experiencias de las mujeres en lugar de debatir por horas si tienen ellas razón en denunciar actos particulares como machismo. No creamos un espacio en el cual nuestra política anti-sexista se aplique en nuestras relaciones personales o en el cual el machismo pueda ser abiertamente y activamente identificado y discutido de forma colectiva. Así las denuncias del machismo se convierten en acusaciones y castigos, pero no en un entendimiento o compromiso colectivo.

Hay que destacar que este problema vive en las actitudes y los comportamientos que nos parecen ser los más normales, inofensivos y muchas veces invisibles. Por esto, realizar un cambio no es trabajo fácil. No pide que acabemos con la masculinidad. Lo que pide es abrirnos, dejarnos ser vulnerables, identificar los procesos que nos socializaron a aceptar el machismo como la forma de vida, escucharnos y querer cambiar. Parte de esto es también empezar a hablar de cómo el machismo ha formado, dañado y quebrado a los hombres.

Dice Bell Hooks, una escritora y maestra anti-capitalista y anti-patriarcal de la comunidad negra en los Estados Unidos: «Para mí, el perdón y la compasión siempre están vinculados: ¿cómo hacer responsables a la gente por hacer el mal y al mismo tiempo mantenerse en contacto suficientemente con su humanidad para creer en su capacidad de ser transformados?»

Este proceso de transformación necesita la participación activa de mujeres y hombres y al mismo tiempo un respeto grande hacia las experiencias de las mujeres que sufren los golpes del patriarcado de una manera constante; ni en sus espacios progresistas encuentran un descanso de esa opresión. Obviamente, las mujeres también propagan el machismo con la diferencia que los que se quedan con los privilegios y beneficios son los hombres. Sin embargo, sin tomar en cuenta la experiencia de ambos, no lograremos entender como el patriarcado forma a nuestros compañeros ni como romper ese círculo dañoso que va creando a los actores machistas de la próxima generación –nuestros hijos– y asegura que el capitalismo permanezca. Hay una urgencia de acabar con esa opresión sistémica que las mujeres, nosotras, sentimos día tras día al nivel físico y emocional. Nosotras no tenemos el privilegio de ignorar esa urgencia con pretextos de «no tener tiempo o energía», «tener cosas más importantes que hacer» o simplemente pensar que el patriarcado existe «ahí afuera» pero no en nuestras vidas.



Esta urgencia nace y va creciendo en cada momento que estamos siendo humilladas, golpeadas, violadas, tratadas de ignorantes, cada vez que se nos niega el derecho a un aborto, cada vez que se nos acusa de ser sectarias por querer hablar del machismo en una reunión, cada vez que un compañero luchador nos silencia o nos trata de objeto en la casa mientras que se diga anti-patriarcal en las reuniones, cada vez que se espera que nosotras proveamos apoyo emocional pero se nos llama histéricas o débiles cuando esperamos ese mismo apoyo y cada vez que nuestras preocupaciones como mujeres son descalificadas como asuntos personales y no materia revolucionaria. Pero si vemos bien, en todos esos momentos y experiencias opresivas, los hombres también van creando un sistema que les abusa, que les niega un humanismo más amplio, que les tiene con pocas posibilidades de sentirse liberados de la culpa, la vergüenza y la impotencia que sienten en muchos de esos instantes.

Hooks resume bien esa «doble necesidad» de apoyar a los hombres a sanarse ellos mismos y al mismo tiempo de los hombres de tomar responsabilidad por sus actos hacia las mujeres. «Los hombres sí oprimen a las mujeres. Las personas son lastimadas por los patrones rígidos de los papeles machistas. Las dos realidades coexisten. La opresión de las mujeres a manos de los hombres no se puede perdonar por el hecho que también los hombres son lastimados por los papeles machistas rígidos. L@s activistas feministas deben de reconocer ese dolor y trabajar para cambiarlo -sí existe. Esto no borra o disminuye la responsabilidad de los hombres en apoyar y perpetuar su poder bajo el patriarcado para explotar y oprimir a las mujeres de una forma mucho más grave que el estrés psicológico y dolor emocional profundos causados en los hombres por conformarse con los patrones rígidos de los papeles machistas.»

El poder de la ternura

eduardo toscano

emilia

Para Jacobo y Gloria

¡La vida se abre camino,
no importa, no importa ante qué!
Si aún entre muros terribles y fríos
no pueden matarnos la fe ni el cariño
si en medio de mierda nos crece la flor
la flor de la vida, la lucha, el amor
la vida camina, la lucha resiste
y el amor se llama Leonor.

¡La vida se abre camino,
no importa, no importa ante qué!

Estar aquí dentro no es tiempo perdido
ya saldrán semillas de esto…

Qué pinta Jacobo desde su prisión?
No sabes? Entonces te lo digo yo:
historias tremendas que avanzan y avanzan
que nos empoderan y que nos levantan.
Palabras de Gloria que escapan en cartas,
fusil cargado de esperanza.

Estar aquí dentro no es tiempo perdido
ya saldrán semillas de esto.

(Gloria)
¡Jamás me he sentido sola!
En estos años de encierro ,
pues guardo con celo el color de mi pueblo,
el cálido abrazo de mis compañeros,
la lluvia en la sierra, la voz de la tierra
el canto del río, la mar, las estrellas
la dulce caricia de un beso de luna
el poder de tu ternura

¡Jamás me he sentido sola
En estos años de encierro!

¡Jamás me he sentido sola,
Y mucho menos derrotada!
en cualquier terreno, en cualquiér situación
sabremos sembrar esta revolución
más pronto que tarde será realidad
el fin de estos tiempos de impunidad
y una nueva Aurora surgirá posible
entonces seremos libres.

¡Jamás me he sentido sola,
Y mucho menos derrotada!

50 años de lucha cívica y seguimos caminando







EL CINISMO DE LA CLASE POLÍTICA EN LA COYUNTURA ELECTORAL.

¿Cuánto tiempo dura en sus funciones normales un senador, un diputado, un presidente municipal, un gobernador o el presidente de la república?, ¿Por qué sólo cuando hay elecciones se acuerdan de los problemas del pueblo?, ¿Por qué cuando están en funciones no resuelven las demandas populares?, ¿Será porque ya no pertenecen a las clases populares, al legislarse salarios estratosféricos?, ¿O será porque desde que llegan al poder ya no pertenecen al pueblo, sino a la clase social de empresarios, comerciantes, industriales, caciques sindicales, terratenientes, etc? ¿O será que la estructura orgánica del poder público y lo legislativo no se corresponden con el orden social que el pueblo necesita y quiere?

Unos dicen que el problema está en el sistema de partidos que prevalece y no en la práctica política. Consideramos muy respetable esa posición, pero no la compartimos. Todo orden social instituido es instituyente y responde a un interés social, por lo mismo responde a un interés de clase y no a la sociedad en general y en abstracto. Las leyes que rigen el orden social, desde la constitución política hasta las leyes supletorias, decretos, jurisprudencias y reglamentos, tienen que ser aprobados por una instancia instituida: Poder Legislativo, Poder Ejecutivo y Poder Judicial, luego entonces, ese poder público y orden social está reglamentado a favor de la clase social hegemónica. Las elecciones, las prácticas políticas instituidas, los Poderes están reglamentados por lo mismo, para transformar el orden público y las prácticas políticas instituidas y que estén a favor del pueblo, es urgente y necesario transformar toda la estructura del orden social: leyes, relaciones sociales de producción y distribución, etc. Y aquí surge la primera interrogante ¿cómo?, ¿desde arriba, y desde a dentro de lo instituido?, ¿desde abajo y desde fuera de lo instituido?, ¿desde abajo y desde arriba?

Hoy la democracia representativa creada por la burguesía para mantenerse en el poder y seguirse reproduciendo como clase, se define como: equilibrio político, esto es negociación (concertacesión), entre y por la clase política para no romper el equilibrio en las cámaras del Congreso, Cabildos, etc. pero no para resolver los problemas del pueblo, sino para perpetuarse en el poder. Y para que no haya indisciplina por algún partido político, el equilibrio llamado democracia, se legisla y reglamenta. Esto es, se determina establecer diputados plurinominales para que algún partido no haga mayoría absoluta. En los Ayuntamientos no es la excepción, pues el partido cuyo candidato a Alcalde reúna mayor cantidad de votos tiene derecho a apropiarse de las 2 propuestas de su fórmula (planilla), y el resto del Cabildo se integra con las subsecuentes minorías, para mantener el equilibrio y la pluralidad tanto en los Ayuntamientos como en los Congresos, todo esto, sin dejar de lado los fraudes y las elecciones de Estado. Respecto a los millones de pesos que se les otorgan a los partidos para mantener y mantenerse dentro del orden social establecido, también están planeados a partir del equilibrio, pues al que tiene mayoría de elegidos, le toca más dinero, además de los recursos desviados desde el Ejecutivo, ya sea federal o estatal para apoyar a su partido. A los que obtiene minoría de votos, les toca menos, pero todos gozan de salarios estratosféricos, que los hace eternizarse en el poder. De esta forma todo lo decide la clase política desde arriba y al pueblo sólo lo utilizan para votar.

Todo este «cinturón de castidad», impuesto por y para la clase política, no sólo han llevado al alejamiento recíproco del pueblo y la clase política, sino al desastre social.

Los gobernantes en la actualidad, no sólo ven el poder público como el establecimiento o empresa desde donde se enriquecerán, sino que se aferran a lo que han heredado sucesivamente. Los partidos ven en la práctica política su medio o instancia para servirse y vivir de ella. Si a esto le agregamos el control de los narcomafiosos del poder público, podríamos concluir que ese desastre social, económico, ético y moral, que la oligarquía gobernante y la clase política nos han impuesto al pueblo, reclama respuestas urgentes, de manera organizada y consciente de abajo hacia arriba. ¿VOTAR? ¡QUÉ CASO TIENE!. La democracia no sólo es votar, como nos lo está remachando el IFE, para elegir a quienes te representen, hablen y decidan por ti, pero sobre todo para que aprueben leyes que criminalicen todas tus protestas sociales y exigencias y se hagan millonarios con tus impuestos.

Para nosotros, democracia es participación del pueblo de manera directa en las decisiones que le perjudican y benefician, en la revocación de mandato, en plebiscitos, en mandar obedeciendo, pero para esto, se requieren otras leyes constitucionales, otros magistrados, otras relaciones de poder público y otras relaciones de producción y distribución, es decir, OTRO ORDEN SOCIAL, MÁS JUSTO, MÁS HORIZONTAL.

¡NOS VEMOS EN EL 2010!

SÓLO LA UNIDAD NOS HARÁ FUERTES, SÓLO LA ACCIÓN NOS DARÁ EL TRIUNFO.

CONSEJO CENTRAL DE LUCHA MAGISTERIAL MORELENSE (FD)

15 de mayo 2009

Encuentro de intercambio Cultural en la Colonia Emiliano Zapata del municipio de Zacatepec partir de las 4 pm, danzas tradicionales, comparsas de chinelo, Musica, poesía, y mucho mas, consulta el programa en *cgcip.blogspot.com*



Rubén Jaramillo: con nueve balas en el cuerpo

Ulises Martínez Flores*

—»Con nueve balas en el cuerpo, y dos pa' colmo en la cabeza, me cuesta mucho trabajo concentrarme», piensa Rubén Jaramillo, ahí tumbado dentro de una barranca a unos metros de las ruinas arqueológicas de Xochicalco.

Es el 23 de mayo de 1962; la tarde empieza a agacharse, como que se quiere terminar… como la vida de Jaramillo. El viejo dirigente campesino y guerrillero zapatista se trata de agarrar de los recuerdos para no irse del todo.

Los primeros que le vienen a la cabeza son los más recientes: su casita de Tlaquiltenango –a dos horas de camino de donde se encuentra ahora– rodeada por militares y civiles en número de 60, camiones blindados y *jeeps* militares, la ametralladora emplazada al frente de la morada… todo un escenario de guerra.

Después, recuerda a uno de sus hijos mostrando a los agresores el amparo concedido al líder agrario después de la última amnistía, en 1958, y a su hija Raquel logrando zafarse del cerco y salvando con ello la vida. A empellones lo suben a los vehículos a él, a su esposa y a tres de sus hijos.

Las balas que lleva adentro le calan como si fueran las piedras sobre las que está tirado en esa barranca; como si las letritas de cada bala que muestran las iniciales de la Fábrica Nacional de Municiones (la misma que pertenece al ejército y que se encarga de fabricar la munición de toda la soldadesca) le rasparan las entrañas.

Con nueve balas en el cuerpo le cuesta mucho trabajo concentrarse. En sus recuerdos, Rubén Jaramillo ahora se ve de chamaco, apenas a los 12, 13 años, jalando parejo con los guerrilleros de Emiliano Zapata, y cuatro años después, en 1917, comandando a un grupo de 75 soldados del Ejército Libertador del Sur pa' mantener la resistencia revolucionaria en contra de los carrancistas.

Todavía escucha a su alrededor los ruidos de sus asesinos, husmeando como buitres, bajo las órdenes del jefe de la policía judicial militar, general Carlos Saulé; del jefe de la policía de Morelos, capitán Gustavo Ortega Rojas; y del capitán José Martínez, jefe de la partida militar que comandó directamente el pelotón de ejecución.

Si todavía pudiera mirar no quisiera hacerlo. Sabe que a su lado muere su *Pifa*, Epifanía Zúñiga, su compañera de toda la vida que guarda a su hijo en gestación, y también sus hijos adoptivos: Enrique, Filemón y Ricardo.

No, no quiere verlos con él en la barranca de Xochicalco. Vuelve a huir con sus recuerdos, ahora a los tiempos del general Lázaro Cárdenas, cuando él y su compadre Mónico Rodríguez organizaron el ingenio azucarero de Zacatepec. Y luego las primeras traiciones, las del avilacamachismo, que lo llevaron en 1942 a dirigir la huelga de los obreros y campesinos azucareros y, al final, a decidir volver a levantarse en armas, como cuando su general Zapata, pero ahora enarbolando el Plan de Cerro Prieto.

Los recuerdos se le agolpan a Jaramillo: rememora la primera amnistía que aceptó de los «gobiernos de la Revolución»; se ve en las campañas a gobernador por Morelos, en la fundación del Partido Agrario Obrero Morelense, en la lucha



contra el fraude electoral; hasta los asesinatos de jaramillistas… y de nuevo a agarrar las armas, a desempolvar el Plan de Cerro Prieto y a sumergirse en la clandestinidad durante todo el ruizcortinismo.

Ahí, en la barranca de Xochicalco, a donde lo aventaron los que lo ametrallaron a quemarropa, ahora le cala en la memoria el haber creído que estaba seguro con la nueva amnistía de 1958, con el abrazo frente a las cámaras con Adolfo López Mateos y con el amparo federal que lo protegía de cualquier detención ordenada por autoridades judiciales y militares.

No, si nomás lo dejaron avanzar un poquito en la organización campesina legal, allá en los llanos de Michapa y El Guarín; nomás habían llegado a ser seis mil los campesinos que reclamaron las tierras que desde 1922 y 1929 la Revolución les había otorgado en el papel, pero que ese 1961 habían tenido que tomar a la brava.

Entonces estaban creciendo; recuerda a Genaro Vázquez, un guerrerense aún joven que por esos tiempos se le juntó para formar el Comité Organizador de la Central Campesina Independiente, y a otro más chamaco aún, Lucio Cabañas, metido a la organización regional de la misma central campesina.

Pero ahora es el 23 de mayo de 1962, Rubén Jaramillo da sus últimas bocanadas en una barranca de Xochicalco. Los días siguientes, la «gran prensa» lo tachará de «siniestro personaje», de «delincuente contumaz», de asesino, de asaltante y de ladrón. De las pruebas contundentes que señalan al ejército y a la policía –al gobierno, pues– como los autores del crimen, no se hablará; tampoco de la supuesta protección que la amnistía de 1958 le otorgaba; ni de que semanas antes de su asesinato todavía había buscado los cauces legales para que el viejo lema de «Tierra y libertad» se cumpliera conforme a derecho.

Ya anochece y con nueve balas en el cuerpo le cuesta trabajo concentrarse. Jaramillo vuelve a recordar a su general Zapata y piensa: «¿Chinameca será igual que Xochicalco… y Xochicalco será igual que Tlatelolco… y que la sierra de Guerrero… y que Guadalupe Tepeyac… y que Acteal… y que Aguas Blancas… y que El Charco… y que Atenco… y que las barricadas de Oaxaca…?

¡Ah que mi general Jaramillo! De veras que las balas no lo dejan concentrarse. ¡Ya hasta está imaginando tiempos que no le tocó vivir!

* Editor del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM).

47 aniversario del asesinato de RUBEN JARAMILLO

(y de su familia, por el gobierno de los grandes millonarios).

23 de mayo 2009. 10 am Ofrenda floral en el sitio del asesinato, estacionamiento de la zona arqueológica de Xochicalco

24 de mayo 2009. Cabalgata, marcha-caminata, ofrenda floral en el panteón municipal y acto político cultural.

7 30 am Tetelpa Zacatepec, 9:00 am Zócalo de Jojutla, 12 horas Panteón municipal Tlaquiltenango, 14:00 horas Zócalo de Tlaquiltenango.



Entrevista a una militante del Movimiento de Mujeres Autónomo y Antifascista, de Frankfurt, Alemania.

Primera Parte

El Zenzontle, México, abril de 2009.

Habla K con El Zenzontle, una fundadora del movimiento autónomo de mujeres de Frankfurt, a su paso por México.

Origen y finalidad de las autónomas

El movimiento autónomo de mujeres está presente desde hace 25 años en toda Alemania. En los años setentas se dividió del movimiento emancipatorio de las mujeres en Alemania entre la corriente burguesa del feminismo y la de las otras definidas políticamente como de izquierda. Nuestra agrupación existe desde hace 18 años.

Nuestro movimiento de mujeres autónomas existe en Frankfurt y en toda a Alemania, principalmente en ciudades grandes como Berlín o Havre. Nuestros vínculos son informales con los movimientos autónomos en todo el país más que organizados formalmente. Al principio los movimientos autónomos eran mixtos (hombres y mujeres), había grupos de hombres y en los hechos predominaban en ambos los planteamientos de los hombres. Nosotras nos distanciamos en los primeros 10 años para tener una identidad propia. Ahora ya no es tan necesario como lo fue ese tiempo y se trabaja con todos los grupos. Las discusiones de entonces fueron duras y hasta de confrontación física con los grupos donde los hombres se imponían. Ahora decimos que la efectividad de los grupos de mujeres es muy reconocida, se le mide por su trabajo, su experiencia, se sabe que estos grupos llevan muchos años trabajando juntos. Además esa experiencia de los grupos de mujeres fue construyendo una cultura de la lucha y de discusión desde el ángulo de las mujeres.



Pertenezco al movimiento autónomo, soy una integrante del Movimiento de Mujeres en Frankfurt. Es difícil explicar lo que es Movimiento Autónomo en Alemania, porque entiendo que históricamente es muy diferente de lo que pasa en los movimientos en México. El Movimiento Autónomo surge de la coyuntura de derrota y traiciones del movimiento sindical y de izquierda en Alemania en los años 80 del Siglo XX: los sindicatos han sido asimilados por la burguesía y de ninguna manera son revolucionarios. El PC es una agrupación de izquierda reducido y los conjuntos pequeños de «izquierda» no lo son realmente también pertenece a la burguesía. Con base en la historia y experiencias de Alemania fue importante construir un movimiento desmilitarizado en lo organizativo, no tanto por el tipo de acción que pudiera ser necesario. Lo importante para el movimiento autónomo es organizarse ejerciendo la democracia de base, que no sigue la tradición de formas de organización jerárquicas.

Con ese principio los derechos de mujer se ponen a debate, nos unimos para reivindicar los derechos de la mujer, ahora además nos ligamos a la discusión de los derechos de las otras sexualidades. Nosotras nos dedicamos centralmente a la lucha por los derechos de las mujeres.

Los espacios libertarios y la autonomía

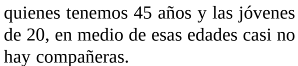
En Frankfurt sobre todo crecimos a partir de las luchas de los ocupas, principalmente los integrados por estudiantes de las casas de okupas. La radicalización se hizo durante la lucha anti aeropuerto. Crecimos a partir del movimiento contra la aeropista occidental del aeropuerto de Frankfurt, eso fue muy especial. Así nos orientamos por una lucha anti armamentista, antiamericanos, anti OTAN. Se internacionalizó nuestro movimiento desde su origen. Tomamos esa área, mucha gente vivía ahí y se reunía cotidianamente, otra más a las discusiones y planes de acción y de crecimiento. Vida, organización y debate los realizábamos juntos.

La radicalización se dio como un proceso más que por una idea determinante u objetivo como el anti aeropuerto, sino por la esperanza de que sí se podía impedir el que ese aeropuerto fuera impuesto.

El Estado también se radicalizó y su policía acometió contra las que ahí estábamos. Entonces el movimiento se hizo más militante y popular por el apoyo contra la represión y el descontento social. Las abuelas, como ahora decimos a las de las anteriores generaciones, participaron en la defensa colocando piedras, lanzándolas, levantando barricadas. Mucha gente vio cómo actúa el Estado, las marchas ya mostraron una nueva dimensión en número y calidad. Muchas de esas compañeras de la generación anterior vivimos la represión, pero nos quedamos con esa experiencia. Se dispersó luego en la generación siguiente, no hubo puentes, y es hasta ahora que recuperamos las experiencias, compartiéndolas con las más jóvenes.

El muro y la guerrilla urbana

Un momento especial se vivió para el movimiento con la caída del muro de Berlín y la represión al RAF (Fracción del Ejército Rojo de Alemania por sus siglas en alemán, conocido también por los nombres de dos de sus dirigentes como grupo Baadher-Meinoff). En resumen, las participantes más activas del actual movimiento autónomo de las mujeres son quienes tenemos 45 años y las jóvenes de 20, en medio de esas edades casi no hay compañeras.



Con la caída del RAF se hizo claro que con una elite armada, sin apoyo popular, no se pude llegar a acuerdo. No hay mucho más que decir.

El momento en que cae el muro de Berlín y se derrota al RAF es relevante para entender el movimiento autónomo. Pero viene una fase de falsa democracia, crece la migración del Este europeo y de todas partes hacia Europa y crecen los movimientos racistas.

El primer paso para nosotras fue cuando hace 20 años cayó el muro, como se dice del «comunismo» de la URSS y los países del este europeo. Coincidió con la declaración de la RAF sobre el fin de esa organización armada. A nosotras y a las luchas nos sacó un tanto de la perspectiva. Vino un proceso de apertura de Alemania a la fuerza capitalista, que fue la instauración más clara de un Estado de dictadura capitalista con la oportunidad de apoderarse de nuevos mercados en esa región del mundo. Se hizo más fuerte el Estado capitalista. Pero si estábamos al principio un tanto desmovilizadas, la verdad que el comportamiento represivo y fascista del Estado trajo nuevo aire al movimiento autónomo.

El capitalismo cerraba su frente de combate con el Este y se convertía en un Estado fuerte abierto hacia Europa, un Estado ahora más grande en territorio, recursos y experiencia de ser un capitalismo de punta.

Por su parte la gente que llegaba sentía esperanza en el capitalismo, pero a esa gente de Alemania del Este se le empezó a tratar con desprecio, como gente de segunda, así como a los muchos migrantes que llegaron casi al mismo tiempo. Mientras empezaba a darse la gran migración hacia Alemania, ahí e incluso en los estados nuevos creció de inmediato una ultraderecha nueva. La gente dejó o fue perdiendo lo que tenía en sus Estados anteriores, entre ellos sus derechos.

El fascismo pasó de atacar a migrantes a atacar a los movimientos autónomos con esos «nuevos» capitalistas alemanes. Es decir, las organizaciones fascistas pudieron reclutar y organizas a muchos, sobre todo jóvenes en lo que fue Alemania Oriental, y muy rápido.

En un tiempo muy corto hubo confrontación de esos grupos racistas contra los migrantes turcos, marroquíes, negros, árabes que llegaron al mismo tiempo. Fue un crecimiento grande y repentino el de los racistas. El Estado fue muy inteligente al usar esto, pues así «la inseguridad» de la gente de Alemania se desvía entonces en campañas contra los polacos, a los húngaros, y de otros Estados europeos. Los alemanes atacaban a migrantes en vez de al Estado burgués.

Creció la trata de personas y la prostitución en Alemania

Nosotras las mujeres autónomas, en especial tratamos a las mujeres ilegales en situación de prostitución. Con estos cambios sociales y políticos, se extendieron los negocios de las mafias de la trata de personas. En Frankfurt la prostitución es menos de mujeres del



oriente de Alemania, sino que son más mujeres de África y Turquía y del Oriente lejano, filipinos, etcétera.

Nosotras buscamos desde entonces contactar e integrar tareas especialmente con las mujeres ilegales en situación de trata en Frankfurt, particularmente entre las que fueron llevadas a la prostitución. Acudimos a donde las tenían ocultas. Allá los burdeles son legales, pero las mujeres son ilegales en términos migratorios. A donde las tenían fuimos a ver a esas mujeres sin documentos a aclarar con ellas cuáles son sus derechos, nos unimos a una organización que buscaba legalizarlas como trabajadoras sexuales. Trabajamos con ellas en la organización y en búsqueda de su legalización migratoria. Se logró un seguro de atención personal a las mujeres de la migración ilegal en esa situación de prostitución. Ahora, además, ya hay muchas mujeres que trabajan sin padrotes o explotadores de mujeres, sin embargo no se logró mucho de la legalización migratoria ni laboral y poco en la consecución de sus derechos como mujeres.

El trabajo de estas mujeres en las zonas de prostitución, se controla por las mafias de la trata que en Alemania como en México y otros países están ligadas con empresas y con funcionarios del Estado, el grupo que allá existe como fuerza es el de los rockeros, los «Hells Angels», quienes son fascistas jóvenes que están en varios países, por ejemplo Estados Unidos. El problema es más grande frente a esos grupos que la capacidad de nuestra militancia. Ellos no son tanto grupos políticos, sino comercio sexual y de armas.

El problema es muy claro, el conflicto es mayor que nuestra capacidad no tenemos respuesta, las herramientas, todavía. Así ocurrió por ejemplo durante el mundial de fútbol. El comercio de mujeres es transnacional, es de violencia, drogas, trata de personas y contrabando de armas.

La entrevista completa puede leerse en www.elzenzontle.org



El trabajo desde el mestizaje

Visión desde la realidad popular mestiza venezolana (I).

David Hernández

*Presentamos la primera de tres partes de esta **síntesis** de un artículo rico en aportaciones al estudio de las culturas que forman el mestizaje de los trabajadores venezolanos. Trabajo de un ex obrero de petróleos y del aluminio en ese país, formador de sindicatos y grupos de lucha socialista en Venezuela con una visión antidogmática del problema clave de la revolución: la formación del sujeto o sujetos de la ruptura con el régimen del capital y sus poderes.* El texto completo puede leerse en www. elzenzontle.org

Un chiste que no es tan chiste:
Estamos fregados como venezolanos por nuestra conformación mestiza: «debido a que venimos del negro: bueno pa´cargá bojote. Indio: bueno pa´dormí´en chinchorro y español: bueno pa´blar güevonás y mandar».
Chiste popular venezolano.

Esta descripción populachera y humorística del venezolano que intenta definir su caracterización desde las diversas culturas que lo integran, tiene una vinculación directa con el sentido del trabajo, al mismo tiempo que es casi una burla de si mismo, lo que tiene más que ver con una visión africana de la vida, por lo de bromear y reírse de su propio infortunio.

Discutir en América Latina el valor del trabajo y su rol en la generación de toda riqueza y la conformación de la visión del trabajo en la configuración subjetiva (valga la redundancia) del sujeto de la revolución, sin entrar en estos análisis del venezolano y sus visiones del mundo y del trabajo, pareciera conducir a un asumir acríticamente la visión del trabajo abstracto hegeliano (fundamento de la ideología del trabajo, europea) y no la visión marxista del análisis concreto de la realidad concreta. Y sobre todo despreciar y pasar por alto la visión e ideología del trabajo que se configuró en nosotros, sin la cual, la revolución socialista que nos proponemos estaría vacía, sobre todo que «el socialismo científico» tiene que ver, en lo fundamental, con la socialización de los medios de producción bajo la conducción de las fuerzas del trabajo.



Este artículo se propone abordar algunos de estos elementos, complementando con datos que la configuración social provocada por ese mestizaje forjado bajo la dominación, nos da en la organización y construcción de las relaciones de trabajo, importante ingrediente de las relaciones de producción. Abordarlos desde el cuento de inicio no tiene más fin que conectar con sus raíces antropológicas.



Negro: bueno pa´cargá bojote.
Detrás de esta afirmación bromista y que algunos catalogan de racista, se establece la histórica condición esclava de la negritud en nuestro continente. El trabajo forzado, al mismo tiempo que la fortaleza del afrodescendiente para los trabajos duros (desde el tiempo del P. Las Casas fue argumento para traer a América los esclavos africanos). Mostrando una vinculación histórica entre el trabajo la dureza, el dolor y el sufrimiento. Por eso es revelador el merengue famoso, caribeño de gran influencia afro: El negrito del Batey: ***«A mi me llaman el negrito del Batey porque el trabajo para mi es un enemigo, el trabajar yo se lo dejo sólo al buey, porque el trabajo lo hizo Dios como castigo…*** e inmediatamente, del dolor negado al goce como alternativa…***A mi me gusta el merengue apanbichao con una negra retrechera y buena moza….»***

A pesar de que esta visión es una prostitución de las formas de trabajo originales africanas: la vida tribal y en la resistencia contra el esclavista, la huida y formación del **«cumbé»** o los **«palenques»**, o los **«quilombos»** en la tradición brasilera, que tienen una gran expresión de cultura colectiva y que permanece en la relación intra comunitaria, sobre todo en el trabajo no asalariado industrial. A pesar de eso, en la vida industrial, las aspiraciones expresadas en el merengue se manifiestan al buscar el trabajo lo menos duro posible con el mayor sueldo posible, importante incentivo en nuestra sociedad para el estudio de alguna carrera que le permita ***«mojarse»*** lo menos posible, al mismo tiempo que frustración al no lograrlo. Esto ha sido históricamente motor de la «invención tecnológica popular» en nuestro contexto, mejoramiento del proceso de ejecución del trabajo, que suponga la menor molestia posible para el trabajador. O el rechazo a la actividad industrial que atenta contra su vida y su deseo de eliminar el sufrimiento del trabajo. Veamos lo que nos dice Rubén Villarroel uno de los trabajadores botados en la huelga de Sidor del 1971: ***«De Caracas, nos vinimos a cobrar lo que nos iban a dar...Después monté este negocito, que era mas grande, lo tenía allá a dentro... yo nunca mas busqué trabajo en empresas...Me dijeron que habían unas listas negras...., que a cualquier parte que fuera, que no conseguía...yo no busqué en empresas....Yo salí to'escoñeta'o, lleno de gases... No entiendo por qué unos andaban arrechisimos porque los habían bota'o...Yo no...Y otros mas arrechos to'avía volvieron a meterse en empresas...En gracia'e Dios que me botaron, sino ya estuviera muerto...Uno con salu', no se muere de'ambre. Uno lo que necesita es salu' y en esas empresas lo que uno pierde es la salu'.....Al final se muere de accidente o de'ambre porque queda sin trabajo y sin salu'....»***

El trabajo ideal entre los obreros de nuestras empresas se describe con la expresión ***«pura vistilla»***, que es el trabajo del que supervisa, vigila, sin tener que ***«mojarse»* (ligado al sudar).** Pero al mismo tiempo ha sido, al juntarse la caracterización y vinculación de lo **«macho»** y lo **«valiente»** con lo duro, lo difícil y lo pesado, un factor explotado por los que organizan el trabajo para la competencia y la sobre explotación, muy notorio en los trabajos forzados en la industria de la construcción al mostrar su virilidad y superioridad realizando el trabajo más duro, convirtiéndose en fuente de orgullo de ese trabajador, al mismo tiempo que sobre explotándose y generándose enfermedades (hernias, distensiones musculares…etc.). De esta visión, a entender el trabajo y el trabajador como mercancía en esta sociedad hay un importante trecho.

Estos rasgos culturales provenientes, al parecer del ingrediente afro-esclavizado en nuestro mestizaje, van a tener gran influencia a la hora de concretizar la discusión sobre las relaciones de trabajo y las relaciones de producción y en el desarrollo de la consciencia de clase, ya que para los sectores de trabajadores más marcados por esta visión tiende a asimilarse «el trabajo» al trabajo manual, y el «no-trabajo» al trabajo intelectual, siendo este un obstáculo en la comprensión vital del concepto trabajo en Marx y el concepto explotación. Esto llevó a ligar históricamente el concepto de clase obrera al de los trabajadores manuales y de trabajo duro, y de cierta manera (ligar) el trabajo intelectual a los ejecutores de la maniobra de la patronal para someter, controlar y dirigir al trabajador manual, colocando a los trabajadores intelectuales como agentes de la clase capitalista, desligándose así del concepto orgánico de asalariados y generadores de plusvalía, dificultando la comprensión de la tecnología y el capital como trabajo histórico acumulado y generando un obstáculo a la unidad de la Clase Obrera.

Con los cambios tecnológicos y la cada vez mayor superación de la dureza del trabajo y el aumento del ingrediente saber y conocimiento en la realización del mismo, van replanteándose estas visiones, pero hay un largo camino a recorrer porque, si profundizamos nuestro análisis, aquí está la base material e ideológica de los sindicatos de «empleados» y de «profesionales» separados de los sindicatos de «obreros». Haciendo el actual sindicalismo el juego a la patronal, que ha creado entonces las diversas nóminas: diaria, mensual, mayor A o B. Ejecutiva, de Conducción…y pare Ud. de contar las múltiples clasificaciones que fragmentan la unidad de la clase de los asalariados. Y llevan a asumir la visión corporativa (actuar como miembro de la familia empresarial de las compañías ***Venalum o CVG o Polar***…) que es la que la patronal capitalista de Estado o privada ha impuesto.

Poema a la Clase Media

Clase media
medio rica
medio culta
entre lo que cree ser y lo que es
media una distancia medio grande

Desde el medio
mira medio mal
a los negritos
a los ricos
a los sabios
a los locos
a los pobres

Si escucha a un Hitler
medio le gusta
y si habla un Che
medio también

En el medio de la nada
medio duda
como todo le atrae
(a medias)
analiza hasta la mitad
todos los hechos
y (medio confundida)
sale a la calle con media cacerola
entonces medio llega a importar
a los que mandan
(medio en las sombras)

a veces, sólo a veces, se da cuenta
(medio tarde)
de que la usaron de peón
en un ajedrez que no comprende
y que nunca la convierte en Reina

Así, medio rabiosa
se lamenta
(a medias)
de ser el medio del que comen otros
a quienes no alcanza
a entender
ni medio

Mario Benedetti

Bhagat Singh. Una vida revolucionaria

«La revolución es un derecho inalienable de la humanidad.
La libertad es un derecho de nacimiento imperecedero de todos.» BS

«¡Inquilab Zindabad!» (*¡Viva la revolución!*), estos gritos emergían de la cárcel central de Lahore el 23 de marzo de 1931. En medio de la lucha para independizar a la India de un colonialismo británico bárbaro, tres hombres se volvieron «shaheed» (mártires) esa noche y fueron inscritos en la memoria de su pueblo. Comprometidos con la lucha por una revolución social, política y económica verdadera -Bhagat Singh, Rajguru y Sukhdev- conmovieron a la población hindú con políticas que llegaban mucho más allá de las promesas vacías de los partidos políticos, el pacifismo y la religión institucionalizada.
Bhagat Singh tenía 23 años cuando fue asesinado por el gobierno inglés con el apoyo tácito de los políticos y personalidades hindúes que esperaban una transferencia silenciosa de poder de las autoridades británicas (en otras palabras, compartir el trono).
Nacido el 27 de septiembre de 1907, Bhagat creció en un pueblo Punjabi (región al norte de la India). Varios eventos fueron decisivos en su formación como revolucionario, incluyendo la masacre de Jallianwalla Bagh en 1919, en la cual el ejército británico abrió fuego sobre un grupo desarmado de 10 mil hombres, mujeres y niños. Dispararon 1650 balas en 10 minutos y terminaron matando a más de mil personas y lastimando a más de 2 mil.
De niño, Bhagat también era un partidario entusiasta de la línea política de Mahatma Gandhi y participó en el Movimiento de No-Cooperación de 1920. Gandhi prometió que tendrían «swaraj» (auto-gobierno) al cabo de un año. El movimiento era innegablemente fuerte – vinculando a todos los sectores de la sociedad en un boicot amplio de los productos, la educación y el empleo británicos. Mientras el movimiento se hizo más fuerte, seis campesinos fueron asesinados en un ataque policíaco en Chauri Chaura. Para vengarse, el pueblo incendió una estación de policía, matando a 22. Gandhi respondió a las acciones de los campesinos declarando que la población hindú no era lista para la independencia y suspendió el Movimiento de No-Cooperación.
Lo anterior decepcionó a muchos, entre ellos a Bhagat, quien en 1924 se integró a la Asociación Republicana de Hindustan (HRA) y se involucró más seriamente con la filosofía de la lucha armada. Bhagat viajaba de pueblo en pueblo propagando el pensamiento de la HRA y reclutando a miembros para la organización.
Bhagat y sus compañeros compartían una posición inquebrantable que el uso de la fuerza, y la fuerza armada, era absolutamente legítimo cuando tenía el objetivo de derrotar al opresor y esencialmente, actuar en autodefensa. Sin embargo, también tenía planteamientos más matizados sobre el uso de la violencia haciendo diferencias entre el «terrorismo individual» y la lucha armada como parte de la movilización de las masas. «Cuando patriotas llevan armas por el bienestar de su país y su seguridad, cuando acaban con la explotación y la opresión o cuando se vengan de la injusticia hacia los oprimidos y se van a las horcas, usan la violencia pero no propagan el terror».



Era abiertamente crítico de los que solamente estaban enfocados en obtener la libertad y no tenían ninguna visión social, política o económica para lo que vendría después. Para Bhagat y sus compañeros, una perspectiva tan estrecha de la lucha sólo significaba cambiar de amos, de los ingleses a las élites locales y por esto insistían en una revolución verdadera y construir una visión socialista opuesta a las políticas ghandistas y del partido del Congreso.
El 8 de abril de 1929, Bhagat y B.K. Dutt, tiraron una pequeña bomba en el parlamento hindú para hacer conocer su campaña. Cada sesión del proceso fue usado como oportunidad de incitar a la gente a asumir la causa de la libertad. En la cárcel, Bhagat y sus compañeros empezaron una huelga de hambre histórica (63 días) reclamando mejores condiciones para todos los presos.
Por el Caso de la Conspiración de Lahore (la ejecución de un integrante de la Policía Británica, J.P. Saunders, en venganza por el asesinato de Lala Lajpat Rai) se determinó en 1930, una sentencia de muerte a Bhagat y a sus compañeros Sukhdev y Rajguru. Los tres fueron colgados con sus últimas consignas de *«¡Inquilab Zindabad!»* escuchándose hasta las afueras del penal.
Bhagat se volvió símbolo de sacrificio, valor y los ideales del pensamiento revolucionario. Aunque lamentablemente, sus predicciones de una transferencia de poder de un amo a otro al momento de la independencia también se convirtieron en hechos.
En agosto de 1947, India «ganó» la independencia y el poder fue dado al partido del Congreso. La nación fue dividida en su mayoría hindú en la India así como la islámica en Pakistán. Como en muchas luchas de liberación nacional de esa época, nunca se alcanzó el cambio revolucionario verdadero. Sin embargo, obviamente, al nivel de las bases, donde Bhagat y sus compañeros veían una esperanza para un mejor futuro, las luchas populares se siguen construyendo para lograr esa realidad utópica.

Medios y Comunicación Libre.

Radio Zapote



Durante los llamados *Martes Rosa*, organizados por la Fundación Rosa Luxemburg México, el comité editorial de Radio Zapote dio a conocer su posición sobre Medios y Comunicación Libre, reflexionando acerca del constante ascenso de éstos y su desarrollo en **movimientos sociales y comunidades de base** que luchan con un fin emancipador.
Con el concepto central de «hacer los medios» **sin pedir permiso a nadie** para transmitir, esta radiodifusora enfatiza el no sólo tener la capacidad de defendernos, sino de intentar cambiar la correlación de fuerzas lo más pronto posible». Y particulamente, se pronuncia contra la represión a periodistas y medios libres y comunitarios, como Radio Tierra y libertad, la revista Contralínea e Indimedia, Mëxico.



Radio Zapote resaltó la posición libertaria de algunas radiodifusoras «Un momento importante de la historia reciente de los medios libres es sin duda cuando Radio Ñomnnda se **negó a recibir un permiso** de transmisión. La decisión, sin duda valiente del pueblo amuzgo, de donde sale esta señal, habrá de traer nuevos puntos de organización, formas de trabajo e inspiración a quienes en estos momentos realicen un ejercicio de radio libre y que quieran incidir de manera más amplia en este aspecto de la transformación social».
Acerca de la piratería retoma la consigna usada por los brasileños: *Los piratas son ellos, son los que quieren el oro*, para plantear el tema de las licencias libres, y cuestiona: «¿Quién puede controlar el aire? ¿Quién puede clausurar nuestro derecho a utilizar las ondas electromagnéticas? El Estado regula el aire por nosotros, pero ¿en beneficio de otros?»
En la página de Radio Zapote se puede consultar el documento completo, porque como la radiodifusora consigna: En el aire no hay límites hacia la frecuencia libre.

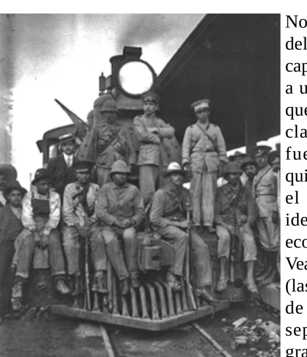
www.radiozapote.org
www.rosalux.org.mx

Crónicas bajo la influenza

Un tipo con los ojos desorbitados,
grita en un vagón
del metro del la
línea Constitución-Garibald,
que es inmune
a la influenza.
Aunque grita cuando
pasamos la estación
Obrera, le creo:
lleva en lugar
de un cubrebocas,
una raqueta
de tenis.

Lucía
29 de abril 2009

La respuesta está del lado de los trabajadores



¿Cuál es la respuesta a la crisis que no pasa por el canal capitalista? En plena depresión, todos sabemos que el desempleo, la pérdida de los salarios (sea por recortes de tiempo: «paros técnicos» o por la carestía ante un salario estancado) y principalmente la pérdida de derechos laborales y sociales, la clase trabajadora en el campo y en la ciudad está sufriendo la tradicional política «anticrisis» del poder de los empresarios, los financieros y los gobiernos: pagar una crisis de la que no tienen culpa los trabajadores, sino el sistema, el modo de producción que, por el ansia de ganancias, genera mercancías hasta que las mayorías no pueden comprarlas y casi todo se revienta.

La única respuesta alternativa se construye desde abajo y es anticapitalista: pero comienza por no permitir más desempleo, no aceptar perder el puesto de trabajo, los derechos laborales y los de jubilación y pensión para los trabajadores nuevos. No aceptar que crezca el trabajo «terciarizado» o subcontratado que, sin organización, quita materia de trabajo a las organizaciones sindicales, las debilita más. Pero esas metas no se logran sin organización y movilizaciones al interior y fuera de los centros de trabajo, en el mundo laboral y en el mundo de la vida social de los barrios y comunidades.

Pero en México no hay aún una respuesta contundente y masiva en las movilizaciones, y delincuentes como Elba Esther, Hernández Juárez, Valdemar Gutiérrez o Napito encabezan las movilizaciones sólo para que nada realmente importante se mueva. Aquí el descontento va mal acompañado del miedo al despido, de la duda e incredulidad en lo sindical, de la inevitable desconfianza en las dirigencias atrapadas en la transa, ya ni siquiera en la negociación.

¿Se perdió el papel de avanzada de las y los trabajadores y ya no tiene cómo existir y menos en la depresión económica? ¿Cómo fue que se perdió la unidad de los trabajadores en defensa de sus derechos? Derechos que fueron posibles en las jornadas magisteriales y ferrocarrileras de finales de los años 50, las electricistas y de la insurgencia sindical de los setenta o nuevamente las magisteriales, las mineras, y las de automotrices y hasta las de algunas luchas de trabajadoras de la maquila, de las industrias textiles y alimenticias en la primera parte de los 80 del siglo pasado.

¿Acaso se puede achacar todo al monstruo del neoliberalismo? Con ese sobre nombre se oculta la estrategia del capital financiero se ha dejado de pensar en luchas contra todos los patrones y su régimen, pues en ella el pez grande se come al chico y Slim o Minera México o Cemex; se los ve como un «orgullo» y hay trabajadores que se vuelven «colaboradores» del éxito de las empresas y cambiaron por estímulos económicos, su «auto explotación» compitiendo por bonos de productividad, volviendo docilidad, su individualismo que pasó del cada «quien para su santo» al «sálvese quien pueda».

No se trata sólo del neoliberalismo sino del modo de producción y de consumo capitalista. Este sistema económico llegó a un momento en que para crecer tenía que contener la fuerza potencial de la clase obrera para convertirla en una fuerza a favor de sus negocios, quitándole la decisión de luchar contra el sistema social, y disolviendo su identidad de explotados, dividiéndola económica, política y culturales.

Veamos: la fragmentación del proletariado (las y los que viven de vender su fuerza de trabajo) en el mundo pasó de la separación entre los obreros de las grandes empresas, las medianas y las pequeñas a la separación dentro de cada una de las empresas. Los trabajadores de primera, segunda y tercera dentro de cada centro laboral. Los contratados con base y los eventuales, los de turno rotatorio y fijo, los de una categoría salarial y ocupacional superior y los grados hacia abajo, los hombres y las mujeres, sobre explotadas y maltratadas, los sindicalizados y los precarios, subcontratados o a prueba o por honorarios o la bola de mañosas formas de separar y borrar las identidades.

Y esto pasa en el campo (agroindustrias y plantaciones) y en empresas urbanas o en ensambladoras y maquilas.



La secuela de la división económica llegó ya a lo social entre empleados y desempleados, trabajadores locales y migrantes, y la principal es la división por edades que ante los derechos a la seguridad social (principalmente pensiones y jubilaciones) se expropiaron esos derechos a los jóvenes, mantuvo más restringidos y a la baja los de las trabajadoras en activo, y mantuvo los de los jubilados, pero ahora entregados a la usura o robo por comisiones de las Afore, aseguradoras, etcétera. Igual pasó con los derechos a la vivienda y a la salud.

Al robo de sus bolsillos pasaron casi al mismo tiempo al robo de sus mentes y corazones. Se les enajenó para que buscaran un estímulo o bono a cambio de fletarse; se les impuso una identidad falsa para no se les igualaran los eventuales, a los que les pagan por honorarios y los nuevos aprendices o «trabajadoras a prueba». Y con el apoyo del charrismo, autoritario y corrupto de los líderes dejó de creerse en los sindicatos. Al patrón le da igual si los obedeces o te los saltas y negocias personalmente con los jefes y capataces la migajita a cambio de no luchar colectivamente. Y hay quien dice: *Pa' qué sirve el sindicato, si no más se chinga las cuotas y hasta estorba.*

Y la pasión de luchar por lo que merecemos, se fue perdiendo, las movilizaciones no traían mejores salarios, ni ampliaron el personal y si hubo despedidos; la duda creció hasta en contra de los compas honestos que hablaban de luchar por nuestros derechos y volver al sindicato en una escuela de lucha.

En este campo de derrotas, se han olvidado por dispersas muchas formas de organizarse y actuar: si no hay ocasión para luchar por mejores salarios sí la hay para resistir a las sobrecargas de trabajo, al autoritarismo, al riesgo a la salud en el trabajo; y también hay modo de organizarse por derechos sociales, el agua en el barrio, la escuela, el centro de salud, el mejor transporte, la seguridad frente a ladrones policiacos y ladrones rateros. Luchar por extender la organización del centro de trabajo al centro habitacional y al revés, como se pueda. Y vincular luchas de todo tipo, crear espacios propios, prensa propia, radios, pintas y cultura de los de abajo.

La respuesta está en este lado de abajo y anticapitalista, si se articula, puede plantear lo mero principal: cambiar la sociedad, acabar con el capitalismo, la opresión y el patriarcado, apostarle a la vida digna.

Masetti: de la letra al fusil

Néstor Núñez

El presente latinoamericano, donde los niveles de conciencia y organización populares resultan vitales en los cambios positivos que experimenta el continente, no nació de la nada. Hay detrás de cada etapa de luchas un sedimento histórico que no debe ser pasado por alto si en verdad queremos entender y asumir la actual evolución de los acontecimientos. Historia en la cual, relucen personalidades que no vacilaron en entregarlo todo por lo que creyeron lo más acertado, consecuente y digno dentro del tiempo vivido. Justo por eso son ejemplos permanentes.

Ese es el caso del periodista argentino Jorge Ricardo Masetti, el Comandante Segundo del brote guerrillero en la región de Salta. Masseti nació hace ocho décadas, en mayo de 1929, en el Gran Buenos Aires, en el seno de una familia de descendencia italiana.

Fue de los primeros periodistas extranjeros en visitar al grupo guerrillero, que liderado por Fidel Castro, operaba en la Sierra Maestra contra la dictadura pro norteamericana de Fulgencio Batista, y fue desde allí que surgió la estrecha relación con su legendario compatriota Ernesto Che Guevara.

En su testimonio de aquellos días, publicado con el título **Los que luchan y los que lloran**, y luego del bombardeo militar contra un poblado campesino, se interrogaba Masseti qué hacía él en medio de aquella masacre con el lapicero en la mano, cuando lo que debía era tomar un fusil y luchar contra un régimen asesino y violento como el imperante en la Isla.

Al triunfo de la Revolución, el vertical periodista viajó a La Habana y se convirtió en **fundador y director de la Agencia de Noticias Prensa Latina,** surgida como uno de los primeros voceros de los pueblos latinoamericanos frente a la tiranía mediática de Washington y sus lacayos regionales.

Sin embargo, el combatiente revolucionario que bullía en su interior le impulsaba a nuevos escalones en la lucha de liberación regional.

En coordinación con el Che, fundó el Ejercito Guerrillero del Pueblo, el cual formaría parte del gigantesco esfuerzo a favor de la independencia regional.

Masetti, convertido en el Comandante Segundo, ingresó con su destacamento en la provincia argentina de Salta en septiembre de 1963, y se internó en la región de Orán, limítrofe con Bolivia, para poner en marcha el proyecto revolucionario.

En marzo de 1964 se produjo un decisivo encuentro con la Gendarmería argentina, la cual se apoderó de un campamento insurgente ubicado en La Toma, detuvo a cinco personas, e incautó provisiones y armas.

Los que no fueron detenidos en esa acción se reagruparon y Masetti ordenó a varios de sus acompañantes desplazarse en busca de alimentos y pertrechos, mientras él marchaba a la selva con la idea de consolidar el foco guerrillero.

El 21 de abril, hace 45 años, el jefe guerrillero entró en la jungla para no aparecer jamás.

Según su compatriota y también mártir Rodolfo Walsh: «Masetti no aparece nunca. Se ha disuelto en la selva, en la lluvia, en el tiempo. En algún lugar desconocido el cadáver del Comandante Segundo empuña un fusil herrumbrado.»

Su gran premio, podríamos agregar, es presenciar desde su verde tumba que América Latina no cejó, y que el sueño de liberación es cada días más tangible y cierto.



Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales (favor de citar la fuente).
Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos
zenzontle2004@yahoo.com.mx
Página web:
www.elzenzontle.org
No.64, Mayo de 2009.
Registro en trámite.